

Reservation mot kommunfullmäktiges beslut om Revisionsberättelse 2009.

Förtroendevalda skall ställas till svars för vad de gjort eller underlåtit att göra. I detta fall föreslår revisorerna att kritik skall riktas mot hela barn- och utbildningsnämnden trots att ledamöterna Kerstin Engman (C) och Andreas Tidström (FP) inte har någon del i det revisorerna kritiserar, vilket framgår av de två protokollsparagraferna som behandlar detta ärende och som redovisats i Siv Sahlströms yrkande. Inge kritik skall riktas mot dem.

Revisorerna skriver bland annat ”Barn- och utbildningsnämnden underlät att genomföra detta kommunfullmäktiges beslut och införde istället en ny modell för skolbarnsomsorg från och med cirka den 12 augusti.” De skriver vidare ”Revisorerna är kritiska mot barn- och utbildningsnämnden för dess underlåtenhet att införa av kommunfullmäktige fattat beslut om skolbarnsomsorg 2009-06-08 och för att istället ha infört en ny modell för skolbarnsomsorg utan att före införandet ha underställt kommunfullmäktige frågan om beslut om ändrade avgifter.”

Kommunfullmäktiges majoritet ställer sig bakom denna revisorernas allvarliga kritik av barn- och utbildningsnämnden i sin helhet. Det är ett övergrepp på ledamöterna Engman och Tidström som inte initierat ändringen och som när de fick formell möjlighet reserverade sig mot att ärendet inte fördes till fullmäktige.

Den samlade oppositionen med undantag för miljöpartiet röstade för att ledamöterna Engman och Tidström rättmätigt skulle frias. Oppositionen med undantag för miljöpartiet röstade även för att kommunstyrelsens ordförande skulle kritiseras för sin underlåtenhet att, i enlighet med sin lagfästa skyldighet, agera i denna fråga.

Övriga synpunkter

Revisorerna är fem, en av dem har centerpartiet utsett. Denne mycket kompetente person, tidigare ekonomidirektör och vice VD i ett stort bolag, lämnade sitt uppdrag i protest mot revisionens bristande hantering av väsentliga frågor. Han hade innan dess förgäves, bland

annat i enskilda samtal med ordföranden för revisorerna, försökt att komma tillrätta med de problem han såg inom revisionen. Centerpartiets nya revisor tillträdde 2009-12-14 och har således inte deltagit i årets granskningsarbete. Därför kan hon inte klandras.

Kommunstyrelsens ordförande tackade i fullmäktige revisorerna och då särskilt ordföranden Hans Torkelsson för hans arbete. Han hade all anledning att vara nöjd. När makten, den som sitter på hela makten, mycket hjärtligt tackar dem som utfört och fortsättningsvis skall utföra granskningen av makten då är det något som inte är bra.

Trots stora brister i majoritetens hantering av olika frågor fick de inte någon kritik med undantag för ovan nämnda mot barn- och utbildningsnämnden. Där har ordföranden för revisorerna agerat efter påstötning från folkpartiet på vars mandat han sitter. Påstötningar från andra partier i olika ärenden har med skärpa avvisats.

Det är beklagligt att revisionen inte granskat förhållandet att en chefstjänsteman på tekniska kontoret utan upphandling, i strid mot upphandlingsreglementet, anlidade en konsult som han var nära bekant med. Totalt betalades från kommunen ut 1 006 000 kronor till detta företag. Han attesterade dessutom och betalade ut 290 000 kronor utan att konsulten utfört något som helst arbete.

Ett ärende som det absolut ankommit på revisorerna att granska är den formella hanteringen av Mörby Centrumfrågan. Revisorerna anger att de läser protokoll och annat material. Där har de fått uppgifter som borde göra det självklart att intressera sig för och granska den formella hanteringen av detta ärende. Det uppseendeväckande faktum att omfattande ställningstaganden gjorts i en grupp sammansatt av förtroendevalda och tjänstemän, att förtroendevalda inte fått begärt material inför sammanträdena och att ingen dokumentation finns av vad som hänt på styrgruppsmötena borde räcka långt för att få en revisor intresserad.

Siv Sahlström (C)
Ledamot av kommunfullmäktige
Gruppledare

