

Reservation mot kommunfullmäktiges beslut om antagande av detaljplan Tranholmen 1:91, Stocksund

Detaljplanen för Tranholmen antogs 2005 och vann laga kraft 2006. Samråden som föregick beslutet var mycket välbesökta. Tranholmsborna var synnerligen aktiva dels på mötena dels genom att per brev till förtroendevalda ge sin mening tillkänna. Varken kommunen eller Tranholmsborna föreslog att mark för en förskola skulle reserveras i detaljplanen.

Planen överklagades. I sina besvär framförde en enskild person att man borde reservera mark för en förskola. Detta avvisades emellertid av kommunen, det vill säga man biföll inte besvären. Detaljplanen vann laga kraft 2006.

Kommunfullmäktige har nu beslutat anta en ny detaljplan för Tranholmen 1:91, Stocksund trots att sakägarna motsätter sig denna förändring. Även många andra boende på Tranholmen avvisar det nya detaljplaneförslaget.

Detaljplaner är till för att reglera rättigheter och skyldigheter dels mellan markägare och samhälle dels markägare emellan. En detaljplan får endast i undantagsfall ändras eller upphävas under genomförandetiden. Det är ett kontrakt mellan berörda fastighetsägare och kommunen och mellan fastighetsägare. Ingenting nytt eller väsentligt har tillkommit som kan ge kommunen rätt att mot fastighetsägarnas vilja ändra planen.

När detaljplanen 2005 ändrades från fritidsboende till permanentboende fanns det redan många fastboende på Tranholmen och behov av förskoleplatser. Man ansåg då, när arbete med planen pågick, att det skulle tillgodoses på fastlandet. Och som ovan framhållits framförde inte heller någon Tranholmsbo något annat i samband med planprocessen.

Fullmäktige har haft ett likartat ärende i kvarteret Björkdungen vid Danderydsvallen. Där ville kommunen bygga en förskola. Detaljplanen var bara några år gammal, men inte en enda granne hade något att invända mot

den föreslagna ändringen. Marken var planlagd för idrottsändamål. Och det var naturligtvis bättre att ha en förskola som är öppen endast på vardagar som granne än en stor idrottshall med allra mest verksamhet och trafik på helgerna.

Om alla är överens om en ändring finns det inga skäl att hindra det. Men om de kringboende motsätter sig den kan vi helt enkelt inte ändra planen. Danderydsborna måste kunna lita på att ett kontrakt med kommunen gäller.

Danderydscentern var med om beslutet att köpa in en fastighet på Tranholmen. Vi gjorde då bedömningen att vi inte riskerade skattebetalarnas pengar eftersom investeringen var så säker att vi skulle få tillbaka pengarna om det av någon anledning inte gick att bygga en förskola på platsen. Det har nu visat sig att förslaget, som kommunen fick från Tranholmsborna, att köpa in en fastighet och bygga en förskola på Tranholmen inte var förankrat på Tranholmen på det sätt man gav vid handen.

Vi anser fortfarande att det är ett bra förslag att använda Logen för förskoleverksamhet. Vi beklagar mycket att majoriteten inte är beredd att försöka förhandla fram en sådan lösning. På så sätt skulle man både kunna tillgodose önskemålet om förskola på Tranholmen och rättssäkerheten för de Tranholmsbor som köpt sin fastighet, kontrollerat med stadsbyggnadskontoret vad som gäller i området och fått beskedet att inga förändringar kommer att ske eftersom en ny detaljplan just vunnit laga kraft.

Avtal skall hållas. Det är en viktig rättssäkerhetsfråga att man skall kunna lita på att en detaljplan gäller under genomförandetiden. Om de kringboende sakägarna motsätter sig det anser vi inte att fullmäktige skall ändra planen. Danderydsborna måste kunna lita på att ett kontrakt med kommunen gäller.

En majoritet kan inte besluta strunta i enskilda personers rättigheter. Förtroendevalda måste alltid slå vakt om övergripande värden. Det är en rättssäkerhetsfråga och man kan helt enkelt inte rösta om rättssäkerhet.

Siv Sahlström (C)
Gruppledare

