

Reservation mot att kommunstyrelsen avslog återremissyrkandet angående ärendet om markreglering Berget 7.

Det är av stor vikt att mellanhavanden mellan kommunen och medborgarna hanteras på ett säkert sätt. Förutsättningen för detta är att underlagen för besluten är tillfyllest. Det finns alldeles för många motstridiga uppgifter och oklarheter i detta ärende för att vi skall kunna ta ställning till det.

Därför begärde jag återremiss av ärendet. Kommunstyrelsen avslog yrkandet. Danderydscenterns ledamöter deltog sedan inte i beslutet därför att vi inte ansåg oss kunna göra en rättssaker bedömning på det motstridiga underlag vi hade tillgång till.

Redan i kommunstyrelsens arbetsutskott begärde jag mer uppgifter. Denna begäran resulterade i ett besked att fastighetsägaren redan annekterat 30 kvm av kommunens mark för sin uppfart. 278 kvm av kommunens mark föreslås alltså försäljas till en privat fastighetsägare. 30 kvm av dessa 278 kvm är således redan tagna i besittning.

När vi skall ta ställning i ett sådant här ärende har vi bland annat att bedöma likställighetsprincipen det vill säga att medborgarna behandlas lika när de vill köpa mark av kommunen. Vi måste vidare bedöma om vi genom försäljningen av mark ökar värdet på fastigheten. Det kan i vissa fall vara så att ett tillköp av mark leder till att en fastighet får delas, vilket innebär stora ekonomiska överföringar till en enskild fastighetsägare.

Det kan även vara så att ett tillskott av mark innebär att en fastighet, som har tagit hela sin byggrätt i anspråk, genom tillskottet får en utökad byggrätt det vill säga kan bygga till sitt hus eller bygga en komplementbyggnad. Även i detta fall ökar fastighetens värde. Om tillskottet av mark inte leder till någon av ovan skisserade konsekvenser skall fastighetsägaren betala ett lägre pris för marken.

Vi måste även bedöma om det är någon nackdel för övriga Danderydsbor att vi avhänder oss marken. Finns det t ex träd, buskar eller annan växtlighet som kommer att försvinna vid markregleringen? Och hur påverkar det i så fall området.

En av de frågor som ställts är om markregleringen kommer att innebära att träd kommer att fällas. Stadsbyggnadschefen, som är ansvarig för inmätningen säger att det kommer att "ryka några träd". Tjänstemännen på lednings staben sade på sammanträdet att det bara är sly inom det område som skall försäljas. Jag har besiktigt platsen och det är omöjligt, mot bakgrund av de speciella markförhållandena, att med ögonmått säkert avgöra var den nya gränsen skall gå.

Stadsbyggnadschefen kunde på min fråga inte uppge hur stor del av tomten som enligt detaljplanen får bebyggas. En av tjänstemännen från ledningsstaben sade däremot på sammanträdet att fastigheten fick bebyggas med en tiondel av tomtens yta. Det är i så fall en mycket ovanlig detaljplanebestämmelse i denna del av kommunen. Skulle det trots allt gälla på denna fastighet måste det innebära att det är ett svartbygge eftersom, under förutsättning att ritningarna vi fått ut är korrekta, mycket mer än en tiondel av fastigheten är bebyggd.

Vidare sades på sammanträdet att man har "bedömt att byggrätten är utnyttjad". Det är inte en bedömningsfråga. Antingen är byggrätten utnyttjad eller så är den det inte. Är den fullt utnyttjad får man inte bygga mer, är den inte utnyttjad får man bygga. Det är inte något man kan bedöma och tycka om.

Danderydscenterns ledamöter anser att det i detta ärende har kommit alldeles för mycket motstridiga uppgifter för att vi skall kunna fatta beslut med tillräcklig säkerhet i bedömningen. När återremissyrkandet avslogs deltog vi därför inte i själva beslutet.

Siv Sahlström (c)
Gruppledare