

Till kommunfullmäktige i Danderyd

Interpellation till kommunstyrelsens ordförande om nämndordförandens ansvar.

Motioner skall besvaras inom ett år. Först skall motionerna remitteras till olika nämnder för yttrande. Eftersom kommunstyrelsen trots påstötningar inte fått något svar från tekniska nämnden på en motion som lagts av Danderydscenterns fullmäktige-grupp anmäls det nu till fullmäktige. I T&D tidning nr 4 finns en artikel om detta.

I artikeln står (kursiverat av mig)

"- Vi måste förbättra rutinerna så att nämndens ordförande blir informerad om kontoret inte sköter sig, säger Gunnar Oöm.

Enligt honom blev hans partikollega Carina Erlandsson, som är ordförande i tekniska nämnden, själv förvånad när hon fick reda på kontorets underlåtenhet. Han har inte varit med om något liknande under sina fem år i ledningen för Danderyd. "

Dessa uttalanden visar på en häpnadsväckande brist på insikt i vilket ansvar den politiska ledningen har. Kommunstyrelsens ordförande skyller på ett oförsynt sätt på tjänstemännen på tekniska kontoret.

Det är tekniska nämndens ordförande som skall hålla reda på att de motioner som läggs i fullmäktige, där hon själv sitter, hanteras i tid. Det är ordföranden som är ansvarig för nämndens föredragningslista. Det är hennes sak att se till att ärendena kommer upp för behandling i god tid. Detsamma gäller naturligtvis kommunstyrelsens ordförande.

Det åligger nämnderna att se till att den interna kontrollen är tillräcklig och att verksamheten bedrivs på ett i övrigt effektivt och säkert sätt vad gäller ansvar och befogenheter, organisation, redovisningssystem och administrativa rutiner. Och det är den politiska majoriteten (i detta fall m och kd) som är ansvarig för detta.

Danderydscentern har under en lång följd av år såväl i tekniska nämnden som i kommunstyrelsen och kommunfullmäktige påtalat bristerna i tekniska nämnden. Så väckte vi t ex 1998 en motion om att det skulle göras en förutsättningslös utredning om tekniska konto-

rets verksamhet och bemanning. 2001 föreslog vi att man skulle se över ärendehanteringssystemet så att viktiga ärenden inte blir liggande eller kommer bort i hanteringen. 2003 att en analys skulle göras av de galopperande administrativa kostnaderna på tekniska kontoret.

Det har länge stått klart att den politiska ledningen i tekniska nämnden inte klarat sin uppgift. Det åligger då den högsta ledningen, kommunstyrelsen, att ingripa. Dessvärre klarar inte den högsta ledningen heller sitt uppdrag. Det har man visat genom att under en lång följd av år underlåta att ingripa trots att det legat i öppen dag att problemen är alarmerande.

Som ytterligare ett exempel kan nämnas att Danderydscentern för nu nästan tre år sedan väckte en motion om att fullmäktige skulle ge kommunstyrelsen i uppdrag att i samverkan med tekniska nämnden utarbeta regler och riktlinjer för nämndens arbete. Motionen är ännu ej besvarad. **Efter i det närmaste tre år** (motionen väcktes 2005 05 07) kommer den troligen upp på fullmäktiges marssammanträde.

Trots att även revisorerna har påtalat bristerna inom tekniska nämndens ansvarsområde och vid genomgångar frågat vad kommunstyrelsen har gjort/tänker göra har den politiska ledningen inte tagit itu med problemet. **Detta har lett till stora förluster för Danderydsborna såväl verksamhetsmässigt som ekonomiskt.**

Med hänvisning till ovanstående anhåller jag om kommunfullmäktiges tillstånd att till kommunstyrelsens ordförande få ställa följande frågor:

- 1. Anser inte kommunstyrelsens ordförande att det åligger tekniska nämndens ordförande att själv hålla reda på vad som händer inom hennes ansvarsområde? Vem eller vilka har i så fall ansvaret?**
- 2. Menar kommunstyrelsens ordförande att någon utifrån skall ges i uppdrag att informera tekniska nämndens ordförande om "kontoret inte sköter sig"? I så fall vem?**
- 3. Är den uppgift kommunstyrelsens ordförande givit T&D tidning, att det aldrig under de senaste fem åren hänt att motioner inte besvarats inom lagstadgad tid, riktig?**

Danderyd 2008 02 03

Siv Sahlström (c)